

ตัวอย่างรูปแบบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท คณะนิติศาสตร์

แนวทางการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้าเพื่อ
การเรียนรู้ในยุคที่สร้างความพลิกผัน
ทางเทคโนโลยี

- จัดพิมพ์เป็นรูปสามเหลี่ยมหัวกลับ
- สะกดชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง ตามคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ หรือชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง

กนกวรรณ จันท

พิมพ์ชื่อและนามสกุล ไม่พิมพ์คำนำหน้า

พิมพ์ชื่อปริญญาให้ถูกต้อง
ตามระดับที่ศึกษา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

พิมพ์ชื่อคณะให้ถูกต้องตาม
คณะที่นักศึกษาสังกัด

2568

พิมพ์ปี พ.ศ. ของปีการศึกษาที่จบ

พิมพ์ชื่อและนามสกุล
ไม่พิมพ์คำนำหน้า

- จัดพิมพ์เป็นรูปสามเหลี่ยมหัวกลับ
- สะกดชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง ตามคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ
สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ หรือชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง
ภายหลัง

แนวทางการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้าเพื่อ
การเรียนรู้ในยุคที่สร้างความพลิกผัน

ทางเทคโนโลยี

กนกวรรณ จันทร

คณะนิติศาสตร์

พิมพ์ชื่อคณะให้ถูกต้องตาม
คณะที่นักศึกษาสังกัด

รองศาสตราจารย์.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ดร.ใจดี มีเมตตา)

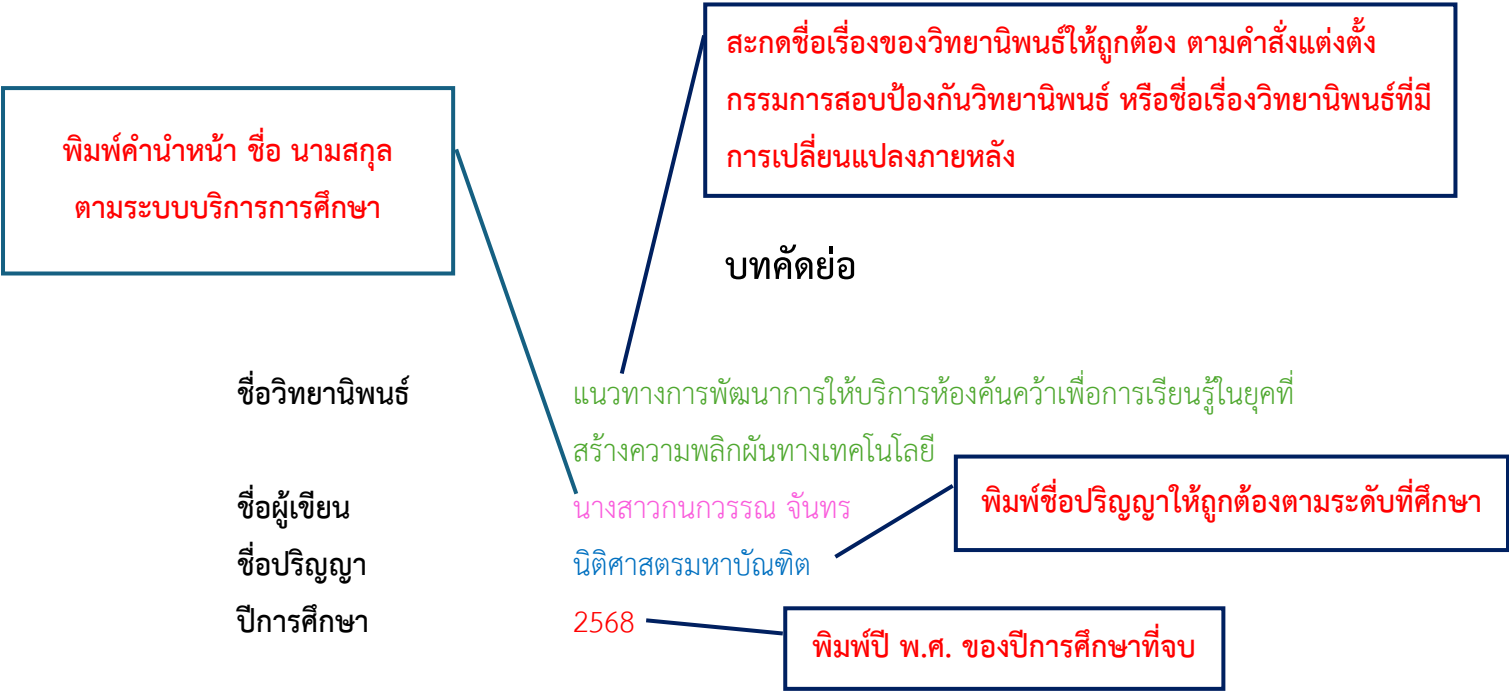
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

พิมพ์ชื่อปริญญาให้ถูกต้องตามระดับที่ศึกษา

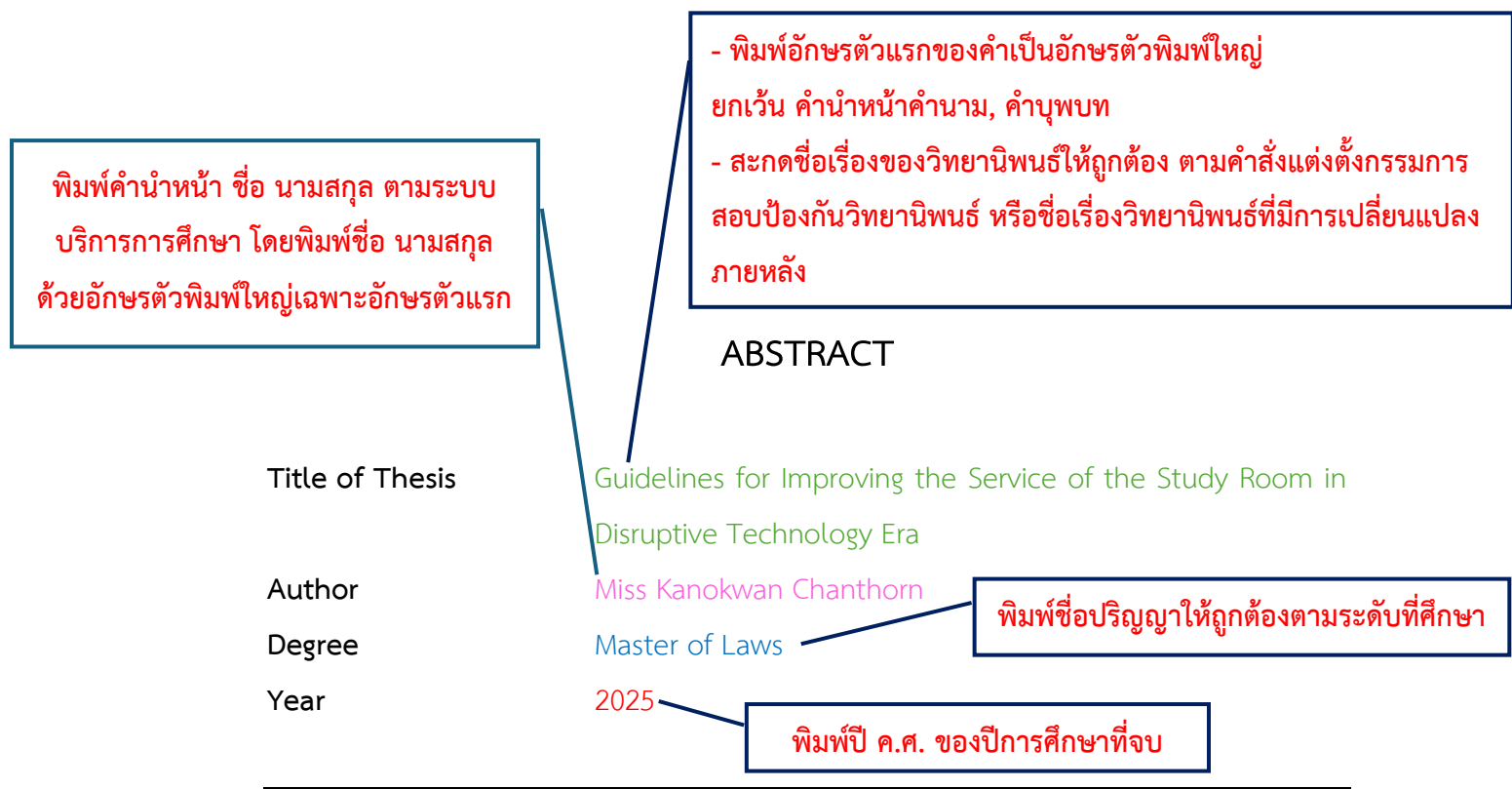
พิมพ์รายชื่อ
และตำแหน่ง
ทางวิชาการ
ของกรรมการ
สอบให้ถูกต้อง
ตามคำสั่ง
แต่งตั้ง
กรรมการสอบ
ป้องกัน
วิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์.....	ประธานกรรมการ
(ดร.รัก สามัคคี)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....	กรรมการ
(ดร.พัฒนา ยิ่งยืน)	
อาจารย์.....	กรรมการ
(ดร.น้ำใจ เป็นหนึ่ง)	
ศาสตราจารย์.....	กรรมการ
(ดร.ใจดี มีเมตตา)	

จัดวางตำแหน่งคณะกรรมการลงนามให้ตรงกัน



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลการให้บริการห้องค้นคว้า วิเคราะห์ช่องว่างในการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้า และเสนอแนวทางที่เหมาะสมของการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้าในยุคที่สร้างความพลิกผันทางเทคโนโลยี ตามหลักการบริหารเชิงดุลยภาพ (Balanced Scorecard) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยได้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารและปฏิบัติงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในเครือข่ายคณะทำงานความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 แห่ง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวน 381 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยมีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรของ Yamane (1967, อ้างถึงใน ธาณินทร์ ศิลป์จารุ, 2549, น. 47) จากนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการห้องค้นคว้าของสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อให้เห็นความคิดเห็นต่อการเป็นห้องค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ด้วยวิธีสังเคราะห์เนื้อหา โดยจับประเด็นจากข้อมูลที่สัมภาษณ์ จัดหมวดหมู่ และสรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ในประเด็นที่ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงพรรณนา ใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ส่วนรายด้าน และโดยรวมจะเปรียบเทียบเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า เมื่อนำการบริหารเชิงดุลยภาพมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการให้บริการห้องค้นคว้า มีแนวทางที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการห้องค้นคว้า ดังนี้ 1) มุมมองด้านประสิทธิผลการให้บริการ พบว่า ผู้ใช้บริการเข้ามาใช้งานห้องค้นคว้าเพื่อการศึกษา การค้นคว้า การอบรม การวิจัย การเรียนรู้ตามอัธยาศัย เพิ่มพูนความรู้ เพิ่มทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกลุ่ม การนำเสนองาน การสร้างแรงบันดาลใจจากการชมภาพยนตร์ และการศึกษารูปแบบใหม่ผ่านการเล่นบอร์ดเกม 2) มุมมองด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ผู้ใช้บริการห้องค้นคว้า มีความคิดเห็นต่อการเป็นห้องค้นคว้า ในภาพรวมอยู่



The objective of the study was to evaluate the effectiveness of the study room, to analyze gaps of study room service’s development and propose appropriate guidelines for improving the service of the study room in disruptive technology era according to the principles of balanced scorecard. There were interviews with administrators and staff of the university’s library who work for the library in information technology department from 7 locations and collected data from questionnaires of 381 participants by taking a simple random sampling. It was calculated by using formula of Yamane (1967, as cited in Tanin Silpjaru, 2006, p. 47) in students who used the study room of the Library and Information Centre, National Institute of Development Administration to give opinions on the service of the study room. The interview data was analyzed by content analysis method by capturing the coding, categorizing, theme from the interview data. The questionnaire data were analyzed by descriptive statistics, frequency distribution, percentage and overall then compared them as average and standard deviation. Using a combination of quantitative and qualitative research. The results of the research show that after applied the principles of balanced scorecard in the evaluation of study room service, there are appropriate guidelines for the management of study room as follows: 1) Service efficiency perspective, it was found that users used the study room for education, research, training, informal learning, increasing knowledge, creative thinking

ตัวอย่างรูปแบบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก คณะนิติศาสตร์

แนวทางการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้าเพื่อ
การเรียนรู้ในยุคที่สร้างความพลิกผัน
ทางเทคโนโลยี

- พิมพ์อักษรตัวพิมพ์ใหญ่
- จัดพิมพ์เป็นรูปสามเหลี่ยมหัวกลับ
- สะกดชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง ตามคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ หรือชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง

กนกวรรณ จันท

พิมพ์อักษรตัวพิมพ์ใหญ่เฉพาะอักษรตัวแรกของชื่อและนามสกุล

พิมพ์ชื่อปริญญาให้ถูกต้อง
ตามระดับที่ศึกษา

คุณฉันทน์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

พิมพ์ชื่อคณะให้ถูกต้องตาม
คณะที่นักศึกษาสังกัด

2568

พิมพ์ปี พ.ศ. ของปีการศึกษาที่จบ

พิมพ์ชื่อและนามสกุล
ไม่พิมพ์คำนำหน้า

- จัดพิมพ์เป็นรูปสามเหลี่ยมหัวกลับ
- สะกดชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง ตามคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ
สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ หรือชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง
ภายหลัง

แนวทางการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้าเพื่อ
การเรียนรู้ในยุคที่สร้างความพลิกผัน

ทางเทคโนโลยี

กนกวรรณ จันทร

คณะนิติศาสตร์

พิมพ์ชื่อคณะให้ถูกต้องตาม
คณะที่นักศึกษาสังกัด

รองศาสตราจารย์.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ดร.ใจดี มีเมตตา)

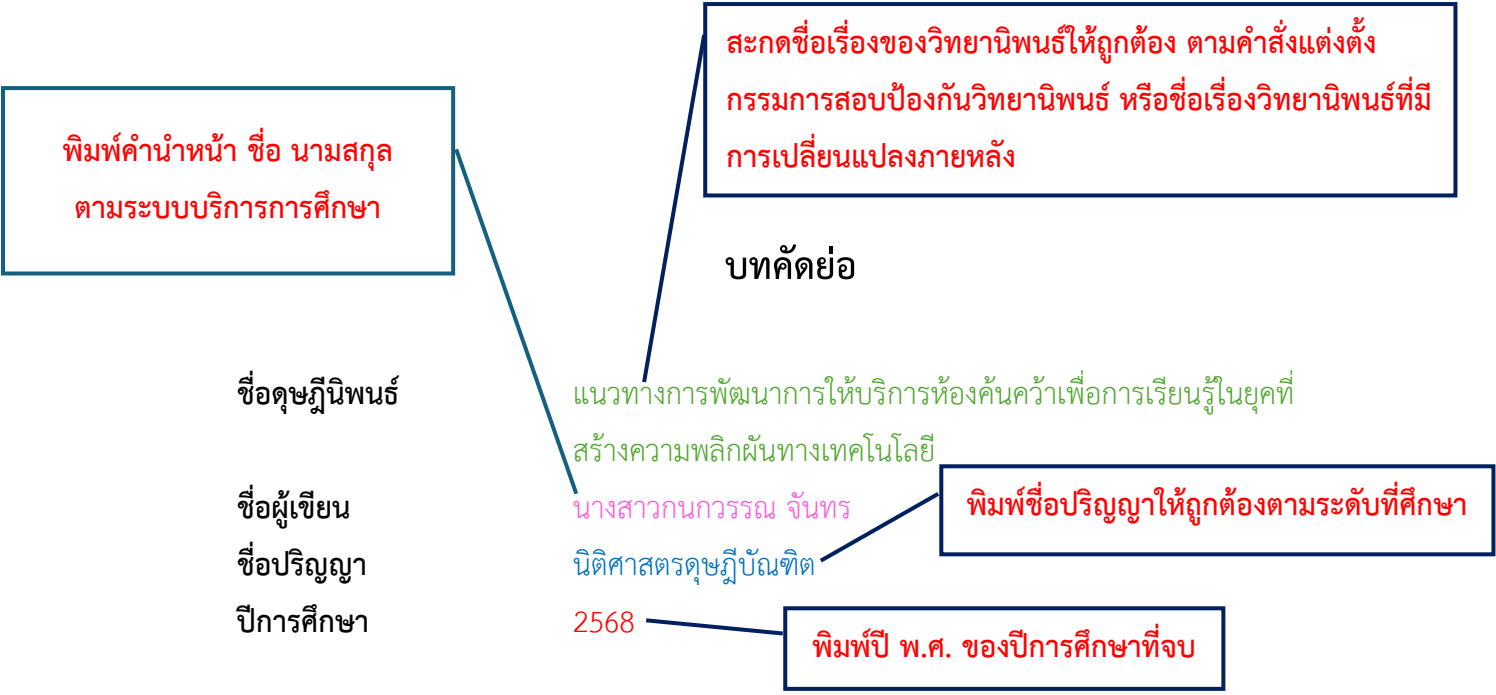
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

พิมพ์ชื่อปริญญาให้ถูกต้องตามระดับที่ศึกษา

พิมพ์รายชื่อ
และตำแหน่ง
ทางวิชาการ
ของกรรมการ
สอบให้ถูกต้อง
ตามคำสั่ง
แต่งตั้ง
กรรมการสอบ
ป้องกัน
วิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์.....	ประธานกรรมการ
(ดร.รัก สามัคคี)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....	กรรมการ
(ดร.พัฒนา ยิ่งยืน)	
อาจารย์.....	กรรมการ
(ดร.น้ำใจ เป็นหนึ่ง)	
ศาสตราจารย์.....	กรรมการ
(ดร.ใจดี มีเมตตา)	

จัดวางตำแหน่งคณะกรรมการลงนามให้ตรงกัน



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลการให้บริการห้องค้นคว้า วิเคราะห์ช่องว่างในการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้า และเสนอแนวทางที่เหมาะสมของการพัฒนาการให้บริการห้องค้นคว้าในยุคที่สร้างความพลิกผันทางเทคโนโลยี ตามหลักการบริหารเชิงดุลยภาพ (Balanced Scorecard) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยได้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในเครือข่ายคณะทำงานความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 แห่ง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวน 381 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยมีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรของ Yamane (1967, อ้างถึงใน ธาณินทร์ ศิลป์จารุ, 2549, น. 47) จากนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการห้องค้นคว้าของสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อให้เห็นความคิดเห็นต่อการเป็นห้องค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ด้วยวิธีสังเคราะห์เนื้อหา โดยจับประเด็นจากข้อมูลที่สัมภาษณ์ จัดหมวดหมู่ และสรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ในประเด็นที่ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงพรรณนา ใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ส่วนรายด้าน และโดยรวมจะเปรียบเทียบเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า เมื่อนำการบริหารเชิงดุลยภาพมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการให้บริการห้องค้นคว้า มีแนวทางที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการห้องค้นคว้า ดังนี้ 1) มุมมองด้านประสิทธิผลการให้บริการ พบว่า ผู้ใช้บริการเข้ามาใช้งานห้องค้นคว้าเพื่อการศึกษา การค้นคว้า การอบรม การวิจัย การเรียนรู้ตามอัธยาศัย เพิ่มพูนความรู้ เพิ่มทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกลุ่ม การนำเสนองาน การสร้างแรงบันดาลใจจากการชมภาพยนตร์ และการศึกษารูปแบบใหม่ผ่านการเล่นบอร์ดเกม 2) มุมมองด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ผู้ใช้บริการห้องค้นคว้า มีความคิดเห็นต่อการเป็นห้องค้นคว้า ในภาพรวมอยู่

พิมพ์คำนำหน้า ชื่อ นามสกุล ตามระบบ
บริการการศึกษา โดยพิมพ์ชื่อ นามสกุล
ด้วยอักษรตัวพิมพ์ใหญ่เฉพาะอักษรตัวแรก

- พิมพ์อักษรตัวแรกของคำเป็นอักษรตัวพิมพ์ใหญ่
ยกเว้น คำนำหน้าคำนาม, คำบุพบท
- สะกดชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง ตามคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ
สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ หรือชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง
ภายหลัง

ABSTRACT

Title of Dissertation

Guidelines for Improving the Service of the Study Room in
Disruptive Technology Era

Author

Miss Kanokwan Chanthorn

Degree

Doctor of Laws

พิมพ์ชื่อปริญญาให้ถูกต้องตามระดับที่ศึกษา

Year

2025

พิมพ์ปี ค.ศ. ของปีการศึกษาที่จบ

The objective of the study was to evaluate the effectiveness of the study room, to analyze gaps of study room service's development and propose appropriate guidelines for improving the service of the study room in disruptive technology era according to the principles of balanced scorecard. There were interviews with administrators and staff of the university's library who work for the library in information technology department from 7 locations and collected data from questionnaires of 381 participants by taking a simple random sampling. It was calculated by using formula of Yamane (1967, as cited in Tanin Silpjaru, 2006, p. 47) in students who used the study room of the Library and Information Centre, National Institute of Development Administration to give opinions on the service of the study room. The interview data was analyzed by content analysis method by capturing the coding, categorizing, theme from the interview data. The questionnaire data were analyzed by descriptive statistics, frequency distribution, percentage and overall then compared them as average and standard deviation. Using a combination of quantitative and qualitative research. The results of the research show that after applied the principles of balanced scorecard in the evaluation of study room service, there are appropriate guidelines for the management of study room as follows