

ปัญหาการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากการละเมิด ตามมาตรา 77
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 :
ศึกษาหลักเกณฑ์และคำตัดสินของศาลต่างประเทศ

ธงชัย โคตรเพชร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2565

บทคัดย่อ

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	ปัญหาการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากการละเมิด ตามมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 : ศึกษาหลักเกณฑ์และคำตัดสินของศาลต่างประเทศ
ชื่อผู้เขียน	นายธงชัย โคตรเพชร
ชื่อปริญญา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2565

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาในมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เกี่ยวกับการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลจากการถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล

จากการศึกษากฎหมาย General Data Protection Regulation และ California Consumer Privacy Act รวมถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาจากคำตัดสินของศาลในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปและประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้เขียนพบว่า การใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลจากการถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลยังคงมีปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากศาลในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปได้พิพากษายกฟ้องเรื่องค่าเสียหายเพราะผู้ถูกระทำละเมิดไม่สามารถพิสูจน์ความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงได้ หรือศาลในประเทศสหรัฐอเมริกาไม่รับฟ้องเพราะผู้ถูกละเมิดไม่สามารถพิสูจน์ความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงได้ภายใต้หลักเกณฑ์การรับพิจารณาคดี รวมถึงปัญหาการตีความอย่างจำกัดและเข้มงวดของศาลในเรื่องความเสียหายที่จะได้รับการชดเชยเยียวยาได้ ดังนั้น ปัญหาการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดต่อข้อมูลส่วนบุคคลในลักษณะเดียวกันนี้อาจเกิดขึ้นกับกรณีการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายตามบทบัญญัติมาตรา 77 และการพิจารณาคดีของศาลในประเทศไทย

บทเรียนจากแนวทางการตีความบทบัญญัติกฎหมายและหลักเกณฑ์การพิจารณาของศาลในประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปและประเทศสหรัฐอเมริกา ในเรื่องการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในคดีละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จึงนำมาสู่ข้อเสนอแนะของผู้เขียนให้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีบทบัญญัติชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตประเภท

(4)

ความเสียหายจากการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งรวมถึงความเสียหายที่ไม่เป็นรูปธรรมและกรณีที่ยกเว้นว่าความเสียหายได้เกิดขึ้นแล้ว เพื่อลดการตีความในทางปฏิบัติในการใช้สิทธิเรียกร้องตามมาตรา 77 และมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการรับรองหลักเกณฑ์ให้ศาลสามารถพิจารณาค่าเสียหายในกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นรูปธรรม (Non-Material Damage) ได้ รวมถึงยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา 77 เพื่อจัดปัญหาการอาศัยเทคนิคในการต่อสู้ทางคดีโดยกล่าวอ้างข้อยกเว้นเพื่อบอกปิดความรับผิดและเพิ่มภาระการพิสูจน์ในเรื่องการกระทำละเมิดให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

ABSTRACT

Title of Independent Study	Problems Concerning Private Rights to Civil Damages Claims for Violation under Section 77 of the Personal Data Protection Act B.E. 2019 : A Study of Courts' Decisions and Criteria
Author	Mr. Thongchai Kotpetch
Degree	Master of Laws
Year	2022

This independent study intends to study about the problems on private rights to civil damages claims for violation under Section 77 of the Personal Data Protection Act B.E. 2019.

According to the study of the General Data Protection Regulation and California Consumer Privacy Act, including the criteria of consideration from the court's judgement in the European Union (EU) and the United States, the author found out that claiming the right of the data subject towards the personal data breach still have some problems in practice since the court in the European Union (EU) sentenced the charges are being dismissed as it could not be proved the actual damages. Aside from that the court in the United States also dropped the charge due to the same reason that the data subject cannot prove the actual damages from being violated to accord with the criteria of consideration to the judgement. This includes the limited interpretation and the court's restrictiveness in the compensation and remedies. Therefore, the problems in agitating for damages in personal data breach similarly to above-mentioned cases can also occur under the same situation under the section 77 of the Personal Data Protection Act B.E.2019 and the court's trial in Thailand on claiming the violation against the personal data protection.

(6)

As studied accordingly with the guidelines of the interpretation in the provision and the criteria of consideration of the court trial in the European Union (EU) and the United States in claiming the right of the data subject in the personal data breach leads to the author's suggestion towards the Personal Data Protection Act B.E.2019 to define explicitly in terms of the type of damages under the action of personal data breach which includes the intangible damages such a Non-Material Damage. Besides, it should include the cancellation of the provision in the exception of the data controllers and data processors' liability under the section 77 to prevent the problems in defending a lawsuit to blow off their liability and put more burdensome in proving the personal data breach to the data subject.