

ปัญหาการจัดหาทุนความโดยรัฐในการดำเนินคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะ
ปัญหาการจัดหาทุนความโดยรัฐให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

ลลณ์ลลิน วชิรนามีสกุล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2566

บทคัดย่อ

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	ปัญหาการจัดการจัดหาทรัพยากรโดยรัฐในการดำเนินคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะปัญหาการจัดการจัดหาทรัพยากรโดยรัฐให้แก่ผู้ต้องหา ในชั้นสอบสวน
ชื่อผู้เขียน	นางสาวลลณ์ลลิน วชิรชนามีสกุล
ชื่อปริญญา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2566

การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบแนวคิด หลักเกณฑ์ และความจำเป็นของการกำหนดหน้าที่ให้รัฐต้องดำเนินการจัดหาทรัพยากรในการดำเนินคดีอาญาให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ตลอดจนมุ่งศึกษาถึงความเป็นมาของการบัญญัติกฎหมายที่มีเจตนารมณ์คุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาให้ได้รับความเป็นธรรมในระหว่างกระบวนการสอบสวน โดยจะเป็นการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักเกณฑ์การจัดการจัดหาทรัพยากรโดยรัฐให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนของประเทศไทยกับหลักเกณฑ์การจัดการจัดหาทรัพยากรโดยรัฐให้แก่ผู้ต้องหาของประเทศสหรัฐอเมริกา และการจัดหาทรัพยากรโดยรัฐให้แก่ผู้ต้องหาของสาธารณรัฐฝรั่งเศส เพื่อนำไปสู่แนวทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดการจัดหาทรัพยากรโดยรัฐให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนของประเทศไทยให้ชัดเจนและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

บทบาทของทรัพยากรมีความสำคัญต่อการดำเนินคดีอาญาที่เริ่มต้นขึ้นตั้งแต่ในชั้นสอบสวน จนถึงชั้นพิจารณาพิพากษาคดีของศาล โดยการดำเนินคดีอาญาในชั้นสอบสวน ทรัพยากรจะมีหน้าที่โดยตรงในการปกป้องและรักษาสิทธิของผู้ต้องหาที่พึงได้รับตามกฎหมาย ตลอดจนมีหน้าที่ช่วยพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาจากข้อกล่าวหาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตั้งขึ้นเพื่อดำเนินคดีแก่ผู้ต้องหารายนั้น การที่กฎหมายกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต้องจัดหาทรัพยากรให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนจึงเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมซึ่งถือเป็นสิทธิมนุษยชนอย่างหนึ่ง และเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจแก่ผู้ต้องหาว่าผู้ต้องหามีสิทธิและความสามารถในการต่อสู้คดีที่เท่าเทียมกันกับผู้ที่อยู่ฝ่ายตรงข้ามในการดำเนินคดีอาญาด้วยความยุติธรรมตาม “หลักอาวุธเท่าเทียมกัน” และ “หลักความเสมอภาคในการต่อสู้คดี”

สำหรับหลักเกณฑ์การจัดหาทุนความให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนที่จะมีผลก่อให้เกิดประสิทธิภาพในทางปฏิบัตินั้น จะต้องเริ่มต้นจากการบัญญัติกฎหมายโดยกำหนดถึงคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของผู้ต้องหาที่จะได้รับการช่วยเหลือจากรัฐด้วยการจัดหาทุนความให้ ให้มีความชัดเจน ไม่ขัดหรือแย้งกันระหว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว รวมถึงการกำหนดให้หน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการพัฒนาประสิทธิภาพของทุนความ คือ “สภาทุนความ” เป็นผู้คัดเลือกทุนความให้เข้าทำหน้าที่เป็นทนายของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนแทนการคัดเลือกทุนความด้วยการเรียกทุนความตามบัญชีรายชื่อ และสิ่งสำคัญประการสุดท้ายในการก่อให้เกิดประสิทธิภาพของการจัดหาทุนความให้แก่ผู้ต้องหา คือ การจัดสรรเงินรางวัลทุนความที่ทุนความผู้นั้นจะได้รับจากการทำหน้าที่ดังกล่าว เนื่องจากเงินรางวัลทุนความถือเป็นสิ่งจูงใจในการทำหน้าที่ การจัดสรรเงินรางวัลทุนความจึงต้องกำหนดให้ได้รับตามจำนวนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความยากง่ายของประเภทคดีและเงินรางวัลทุนความนี้ยังต้องมีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ทุนความต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในการทำหน้าที่ที่สูงเกินสมควร หากการจัดหาทุนความโดยรัฐให้แก่ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนได้มีการแก้ไขปัญหามาแล้ว การจัดหาทุนความให้แก่ผู้ต้องหาดังกล่าวก็จะเกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและยังเป็นการแก้ปัญหาไม่ว่าจะเป็นปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาในทางปฏิบัติให้มีความสอดคล้องตรงกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ABSTRACT

Title of Independent Study	The Problem of State-Provided Legal Counsel in Criminal Proceedings: A Study Focused on the Issue of Providing Legal Counsel to Suspects During the Investigation Stage
Author	Miss Lanlalin Wachirathanameesakul
Degree	Master of Laws
Year	2023

The purpose of this study is to understand the concepts, principles, and necessity of the state's responsibility to provide legal counsel to suspects during the investigation stage of criminal proceedings. It also aims to examine the historical laws enacted to protect the rights of suspects and ensure fairness during investigations. The study will involve a comparative analysis of the criteria for state-provided legal counsel to suspects during the investigation stage in Thailand, the United States, and France. The goal is to offer recommendations for improving Thailand's system of providing legal counsel to suspects during the investigation stage, making it clearer and more appropriate.

Legal counsel plays a crucial role in criminal proceedings, from the investigation stage to the court's judgment. During the investigation phase, the lawyer's primary responsibility is to protect and uphold the suspect's legal rights and assist in proving the suspect's innocence against the charges brought by state authorities. The legal requirement for the state to provide legal counsel to suspects at this stage is a means of safeguarding their right to access justice, which is a fundamental human right. It ensures that suspects have the right and ability to defend themselves on equal terms

with the opposing party, promoting fairness in criminal proceedings under the principles of “equality of arms” and “equality in litigation.”

For the criteria for providing legal counsel to suspects during the investigative stage to be effective in practice, laws that define the qualifications and criteria of suspects eligible to receive state assistance for legal counsel must be enacted. These laws must be clear and not contradictory to related laws. Additionally, it is necessary to specify that the “Lawyers Council,” directly responsible for enhancing the efficiency of lawyers, is responsible for selecting defense counsel for suspects during the investigative stage instead of calling lawyers from a list. The allocation of attorney’s fees is also crucial for effectively providing legal counsel to suspects. Attorney’s fees must be determined based on the case’s complexity and should be consistent with the current economic situation to prevent lawyers from incurring excessive expenses. If these issues are addressed, providing legal counsel to suspects will become more effective and help solve legal and practical problems in line with the law’s intent.