

ข้อพิจารณาแนวทางการคุ้มครองข้อมูลไบโอเมตริกซ์ประเภทภาพถ่ายบุคคล

ฐานกรณ์ ขวัญเมือง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2566

บทคัดย่อ

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	ข้อพิจารณาแนวทางการคุ้มครองข้อมูลไบโอเมตริกซ์ ประเภทภาพถ่ายบุคคล
ชื่อผู้เขียน	นายธนากร วิชาญเมือง
ชื่อปริญญา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2566

การวิจัย เรื่อง ข้อพิจารณาแนวทางการคุ้มครองข้อมูลไบโอเมตริกซ์ประเภทภาพถ่ายบุคคลนี้ ได้ศึกษากรณีข้อพิพาทและคำตัดสินของศาลที่สำคัญเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลภาพถ่ายใบหน้าบุคคลในเชิงพาณิชย์โดยบริษัทผู้นำทางเทคโนโลยีขนาดใหญ่ในสหรัฐอเมริกา และการปรับใช้มาตรการทางกฎหมายโดยเฉพาะเพื่อคุ้มครองข้อมูลภาพถ่ายใบหน้าบุคคลในฐานะข้อมูลไบโอเมตริกซ์ โดยคดีที่ศึกษาได้แก่ คดี 1) Plaintiffs-Appellees, v. Facebook, Inc. คดี 2) Vance et al v. Amazon.com Inc คดี 3) Rivera et al. v. Google LLC คดี 4) Clearview AI Inc and The Information Commissioner ซึ่งมีการปรับใช้กฎหมายเฉพาะของมลรัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา และกฎหมาย UKGDPR ของสหราชอาณาจักรในการบังคับใช้กับบริษัทต่าง ๆ โดยจุดประสงค์ของการวิจัยนี้ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กรณีปัญหาการใช้งานเทคโนโลยีจดจำใบหน้า (Face Recognition Systems) กับภาพถ่ายใบหน้าบุคคล และการคุ้มครองในฐานะข้อมูลไบโอเมตริกซ์ 2) เพื่อศึกษาคดีสำคัญในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาพถ่ายใบหน้าบุคคล และถอดบทเรียนเพื่อนำมาปรับใช้กับกฎหมายประเทศไทย และ 3) เพื่อนำแนวทางที่ได้จากคำตัดสินในต่างประเทศเกี่ยวกับการตีความส่วนนิยาม การปรับใช้กฎหมายกับข้อเท็จจริงในคดี และมาตรการสำคัญเพื่อคุ้มครองข้อมูลไบโอเมตริกซ์ มาเป็นแนวทางเพื่อเสนอแนะการออกประกาศคณะกรรมการคุ้มครองเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเพียงพอในการคุ้มครองข้อมูลไบโอเมตริกซ์ประเภทภาพถ่ายใบหน้าบุคคล

โดยผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลที่เกิดจากการใช้งานเทคโนโลยีจดจำใบหน้า (Face Recognition Systems) ต่อภาพถ่ายใบหน้าบุคคลประเภทภาพถ่ายดิจิทัล เป็นข้อมูลไบโอเมตริกซ์ ที่ต้องได้รับการคุ้มครองในฐานะข้อมูลส่วนบุคคล จึงนำไปสู่ข้อเสนอแนะของผู้เขียนที่ต้องมีมาตรฐานในการ

คุ้มครองภาพถ่ายใบหน้าบุคคลในฐานะข้อมูลไบโอเมตริกซ์สำหรับประเทศไทย ผู้เขียนจึงเห็นควรให้มีแนวทางการออกประกาศคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ให้ภาพถ่ายใบหน้าบุคคล (ดิจิทัล) ได้รับความคุ้มครองในฐานะข้อมูลไบโอเมตริกซ์ เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามบริบทปัญหาที่เกิดขึ้น และเป็นการบรรเทาปัญหาที่เกิดขึ้นตามกรณีศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมทั้งเพื่อสร้างหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจนให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนทางกฎหมายอย่างถูกต้อง และไม่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจหรือผลประโยชน์ทางธุรกิจต่อไป

ABSTRACT

Title of Independent Study	Considerations for Guidelines for Protecting Portrait Photographs as Biometric Information
Author	Mr. Thapakorn Kwanmuang
Degree	Master of Laws
Year	2023

This research titled Considerations for Guidelines for Protecting Portrait Photographs as Biometric Information examines important disputes and court decisions regarding the commercial use of facial image by leading technology companies in the United States, and the use of specific legal measures to protect personal facial image as biometric data. Case studies are Plaintiff-Appellant v. FACEBOOK, INC. (Case 1), Vance et al. v. Amazon.com INC. (Case 2), Rivera et al. v. Google LLC (Case 3) and Clearview AI Inc and The Information Commissioner (Case 4). The enforcement of specific law of Biometric Information Protection Act of Illinois, USA and the UK GDPR had been enforced against the companies. The objectives of this research are: 1. to study the concept of personal data protection, in the case of problems using facial recognition technology (Face Recognition Systems) with photographs of human faces and protection as biometric data 2. To study important cases abroad related to facial photographs and draw lessons to apply to Thai law, and 3. Apply guidelines received from judgments abroad regarding Interpret the definition Application of the law to the facts of the case and important measures to protect biometric data. Use it as a guideline to recommend the issuance of additional protection committee announcements as well as to ensure clarity and adequacy in protecting biometric data in the form of personal facial images.

The research results found that data generated by using facial recognition technology (Face Recognition Systems) on digital images of people's faces is biometric data that must be protected as personal information. This has led the researchers to recommend that there must be standards for protecting personal facial photos as biometric data in Thailand. The researcher therefore considers that there should be additional guidelines from the Personal Data Protection Board on protecting facial (digital) photographs of individuals as biometric data. This will protect personal information according to the context of the problem, alleviate problems occurring in current and future cases, create clear criteria and conditions for business operators to follow the legal procedures correctly while not affecting further business operations or business interests.