

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้มาตรการทางกฎหมายในการลงโทษที่เหมาะสม
ศึกษาเฉพาะกรณีการขับชื้อยานพาหนะขณะมีเมา

วรรณนิสา พุ่มวาริ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2566

บทคัดย่อ

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	ปัญหาเกี่ยวกับการใช้มาตรการทางกฎหมายในการลงโทษที่เหมาะสม ศึกษาเฉพาะกรณีการข่มขืนยานพาหนะขณะมีเมาสุรา
ชื่อผู้เขียน	นางสาววรรณนิสา พุ่มวาริ
ชื่อปริญญา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2566

ปัจจุบันอุบัติเหตุบนท้องถนน ส่วนใหญ่มักเกิดจากการข่มขืนยานพาหนะขณะมีเมาสุรา ซึ่งเกิดจากการที่ผู้ข่มขืนยานพาหนะปราศจากความเคารพสิทธิของผู้อื่น และมีเกรงกลัวต่อบทลงโทษทางกฎหมาย ถึงแม้ว่าจะมีการเพิ่มโทษของการกระทำผิดในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2565 กรณีที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นและมีเหตุอันเชื่อได้ว่า ผู้ข่มขืนหรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ข่มขืน ได้ข่มขืนยานพาหนะขณะมีเมาสุรา จะต้องได้รับโทษทางอาญา โดยหากเป็นการกระทำความผิดครั้งแรกจะมีอัตราโทษ จำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับตั้งแต่ 5,000 – 20,000 บาท หรือหากเป็นการกระทำความผิดซ้ำในข้อหาเดิม จะต้องมีการเพิ่มโทษเป็นจำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับตั้งแต่ 50,000–100,000 บาท ซึ่งหากเป็นเหตุให้ผู้อื่นบาดเจ็บ เสียชีวิต อัตราโทษสูงสุด 10 ปี และปรับ 200,000 บาท โดยศาลสามารถสั่งเพิกถอนใบอนุญาตข่มขืนได้ทันทีในกรณีทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย แต่เนื่องจากบทลงโทษยังไม่ครอบคลุมต่อฐานความผิด และในการที่ประเทศไทยมีการกำหนดโทษปรับในจำนวนเงินที่ชัดเจน มักส่งผลให้บุคคลที่มีสถานะทางการเงินยากจนมักถูกลงโทษโดยการจำคุก เนื่องจากไม่สามารถชำระค่าปรับตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งหากผู้ข่มขืนค่าความเข้มข้นแอลกอฮอล์ในเลือดต่ำกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด แต่ทำการข่มขืนในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้อื่นได้นั้น กลับมีเพียงโทษปรับที่เจ้าหน้าที่จราจรสามารถกระทำการว่ากล่าวตักเตือน หรือออกใบสั่งให้ผู้ข่มขืนชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบได้ ซึ่งการใช้ดุลพินิจดังกล่าวไม่ได้มีการกำหนดขอบเขตของอำนาจไว้อย่างชัดเจน

จากการศึกษาพบว่า ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ต่างมีกฎหมายเฉพาะไว้สำหรับควบคุมปัญหาจากการข่มขืนยานพาหนะขณะมีเมาสุรา โดยกำหนดบทลงโทษที่แตกต่างกันตามลักษณะของกฎหมายของแต่ละประเทศ ซึ่งประเทศสิงคโปร์เป็นประเทศที่มีบทบัญญัติการลงโทษที่

ใกล้เคียงกับประเทศไทยมากที่สุด แต่ในการกำหนดบทลงโทษทางอาญายังคงมีระบบการทำโทษแบบเขียนตีที่ถือว่าเป็นการลงโทษที่ขัดต่อศีลธรรมเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ส่วนในประเทศญี่ปุ่นเนื่องจากเป็นประเทศที่ให้ความสำคัญกับบทลงโทษของการขับขี่ยานพาหนะขณะมีเมามา จึงมีการกำหนดปริมาณแอลกอฮอล์ที่กฎหมาย บัญญัติไว้ให้เป็นความผิดฐานขับขี่ในขณะมีเมามาไว้ค่อนข้างน้อยอยู่ที่ 0.15 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ของปริมาณแอลกอฮอล์ในลมหายใจของผู้ขับขี่และไม่มีการเลือกปฏิบัติเรื่องอายุหรือประเภทใบขับขี่ และยังพบว่าบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องยังต้องรับบทลงโทษทางกฎหมาย อาทิ เช่น บุคคลที่จัดเตรียมยานพาหนะ หรือบุคคลที่ร้องขอหรือพึ่งพาผู้ขับขี่ในการขนส่งบุคคลนั้นโดยที่ทราบว่าผู้ขับขี่อยู่ภายใต้ฤทธิ์แอลกอฮอล์ และบุคคลที่จัดหาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือส่งเสริมการดื่มให้กับบุคคลที่มีแนวโน้มจะขับขี่ยานพาหนะโดยฝ่าฝืนอีกด้วย หรือแม้กระทั่งในประเทศฝรั่งเศสก็ได้มีการกำหนดให้โทษสำหรับบุคคลที่ขับรถในขณะที่ดื่มเครื่องดื่มมีเมามาถึงแม้ว่าจะไม่มีอาการที่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน แต่หากว่าการขับรถภายใต้อิทธิพลของสภาวะแอลกอฮอล์ ก็มีโทษเท่ากับการขับขี่ยานพาหนะในสภาวะมีเมามาเช่นกัน และความผิดทางอาญาสำหรับผู้กระทำผิดในการขับขี่ ส่งผลถึงบุคคลที่มีการยินยอมให้บุคคลผู้กระทำผิดในการยืมใช้รถด้วย และผู้กระทำผิดยังต้องเข้ารับการอบรมในหลักสูตรความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางท้องถนน เพื่อปรับปรุงพฤติกรรมของผู้ขับขี่ให้คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้อื่นขณะใช้ท้องถนนอีกด้วย แต่อย่างไรก็ตามประเทศฝรั่งเศสก็มีบทลงโทษทางเลือกสำหรับการลงโทษอื่นแทนการจำคุกโดยสามารถชำระค่าปรับรายวันได้ ซึ่งคำนึงถึงสถานะทางการเงิน และภาระที่ผู้กระทำผิดต้องรับผิดชอบ

ผู้ศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) เห็นควรให้กฎหมายมีการแก้ไขในการกำหนดปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดที่ถือว่าเมาสุรา ควรจะมีปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดเกิน 20 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ เท่ากันทั้งหมดโดยไม่มีการแบ่งแยกประเภทผู้ขับขี่ 2) ในการขับขี่รถเป็นการละเมิดมาตรา 43 (3)(4)(6)(7) หรือ (9) ที่มีโทษปรับปรับตั้งแต่ 400-1,000 บาท ซึ่งกฎหมายได้ให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานจราจรสามารถกล่าวตักเตือน หรือออกใบสั่งให้ผู้ขับขี่ผู้นั้นชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบได้นั้น ควรจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ของดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ และ 3) เพื่อลดปัญหาความเลื่อมล้ำทางสถานะของผู้กระทำผิดควรมีการแก้ไขโทษปรับ โดยให้ชำระค่าปรับตามรายได้ของบุคคล เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้กระทำผิดได้มีทางเลือกในการชดเชยความเสียหาย และควรมีการกำหนดให้ผู้กระทำผิดในฐานะขับขี่ยานพาหนะในขณะมีเมามาเข้ารับการอบรมความปลอดภัยบนท้องถนนเพื่อให้เคารพสิทธิของผู้อื่นในการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคมได้

ABSTRACT

Title of Independent Study	Problems with the Use of Legal Measures to Determine Appropriate Penalties in the Case of Driving a Vehicle While Intoxicated
Author	Miss Wanisa Pumwaree
Degree	Master of Laws
Year	2023

Currently, road accidents Most often caused by driving a vehicle while under the influence of alcohol. This is caused by the driver of the vehicle not having respect for the rights of others and not afraid of legal punishment. Although the penalties for offenses have been increased in the Land Traffic Act's 13th Amendment, B.E. 2565. If an accident has occurred and there is reason to believe that Driver or potential driver. Driving a vehicle while intoxicated must be criminally punished. If it is the first offense, there will be a penalty of imprisonment not exceeding 1 year or a fine from 5,000 - 20,000 baht. If it is a repeat offense on the same charge within 2 years from the date of the first offense The penalty must be increased to imprisonment for no more than 2 years and a fine from 50,000–100,000 baht. If it causes injury or death to another person, the maximum penalty is 10 years and a fine of 200,000 baht. The court can order the immediate revocation of a driver's license in the case of causing the death of another person. But because the punishment still does not cover the base of the offense. And in Thailand, there is a clear amount penalty fine. This often results in people with poor financial status being punished by imprisonment. due to being unable to pay the fine as required by law.

From the study it was found that both in Thailand and abroad Each has specific laws to control problems associated with driving while under the influence of alcohol

(6)

The penalties are determined differently according to the nature of the laws of each country. Singapore is the country with the closest punishment provisions to Thailand. But in determining criminal punishment, there is still a system of punishment such as flogging which is considered a punishment that goes against morality compared to other countries. In Japan, it is a country that places great emphasis on the penalties for driving while intoxicated. Therefore, the legal amount of alcohol has been set. It is established that it is an offense to drive while under the influence of alcohol at a level of 0.15 milligrams per cent. of the amount of alcohol in the driver's breath and there is no discrimination based on age or type of driver's license. It was also found that other people involved are still subject to legal penalties, such as people who provide vehicles for people who are intoxicated under the influence of alcohol. or a person who requests or relies on a driver to transport that person in a vehicle. knowing that the driver was under the influence of alcohol and persons who supply alcoholic beverages or promote drinking to persons likely to drive a vehicle in violation. Even in France, there is a penalty for driving while under the influence of alcohol, even if there are no obvious symptoms. But if driving under the influence of alcohol with a blood alcohol concentration equal to or greater than 0.80 grams per liter of blood or according to the concentration of alcohol in the exhaled air Equal to or greater than 0.40 milligrams per liter It has the same punishment as driving a vehicle while intoxicated as well. and criminal offenses for driving offenses. This also affects the person who has given consent to the person who committed the crime to borrow the car. And offenders must also attend road safety awareness courses. To improve the behavior of drivers to consider the safety of others while using the road as well.